

Аналитическая справка проведенных мероприятий в образовательных организациях по направлению «Креативное мышление»

В рамках реализации Регионального плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023-2024 учебный год в образовательных организациях Сергокалинского района организовано и проведение тестирования обучающихся 5-11 классов по оценке функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» на портале Российской электронной школы (<https://fg.reshe.edu.ru/>).

Формирование человека креативного типа предполагает освоение им принципиально новой культуры мышления, суть которой заключается в развитии интеллекта человека с помощью нетрадиционных технологий обучения.

Развитие креативности способствует решению следующих задач:

1. Научить детей мыслить в разных направлениях.
2. Научить находить решения в нестандартных ситуациях.
3. Развивать оригинальность мыслительной деятельности.
4. Научить детей анализировать сложившуюся проблемную ситуацию с разных сторон.
5. Развивать свойства мышления, необходимые для дальнейшей плодотворной жизнедеятельности и адаптации в быстро меняющемся мире.

С целью развития креативного мышления в образовательных организациях района проведены следующие мероприятия:

Диагностика проведена в период 15-22 апреля в 7-10 классах.

Отчет о проведении в МКОУ «Аялизимахинская СОШ им. Абдуллаева Б.Ю.» креативное мышление

| класс | № | Максимальный балл за работу | Кол-во набранных баллов | Выполнение работы, в % | Средний показатель по классу, в % |
|----------|---|-----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 10 класс | 1 | 4 | 3 | 75.% | 66.6% |
| | 2 | | 4 | 100% | |
| | 3 | | 2 | 50% | |
| | 4 | | 1 | 25% | |
| | 5 | | 3 | 75% | |
| | 6 | | 3 | 75% | |
| | | | | | |

Выводы: диагностическая работа проводилась по следующим темам:

« Успеть все»(22.04.2024 10кл),

1. анализ результатов выполнения работы обучающимися 10 класса по креативному мышлению свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали базовый уровень сформированности креативного мышления

2. результат выполнения диагностической работы показали, что у большинства обучающихся 10-х классов сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;

3. важным этапом работы над заданиями по креативному мышлению является развитие читательской грамотности, обучения умению читать, анализировать и понимать ситуацию можно и нужно осуществлять при преподавании любого предмета.

Рекомендации: с целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления:

1. провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны как класса в целом, так и отдельных обучающихся;
2. использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению в 10 классе для устранения выявленных пробелов в усвоении образовательной программы и планирования работы по различным учебным предметам;
3. на уроках обществознания (других учебных предметов) целесообразно использовать открытые бланки заданий , предназначенных для формирования и оценки креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий .

Диагностическая работа проведена 23.04.2024г, учитель истории и обществознания Таймазова М.Ш.окончила ДГУ исторический факультет 2010г., специальность

«История», последние курсы повышения 2021г, 2022г. ДГУНХ, диагностическая работа в 10 классе проведено на тему « Успеть все»

**Отчет
о проведении в МКОУ «Дегвинская СОШ»
креативное мышление**

Диагностика уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся ,8,9 классов МКОУ «Дегвинской СОШ» проводилась в мае 2024года в соответствии с приказом Управления образования администрации Сергокалинского района от 06.05.24 года №549 «Об утверждении муниципального плана мероприятий » по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся в образовательных организациях Сергокалинского района на 2023-2024 учебный год» в компьютерном формате.

Диагностика позволила оценить компетенции обучающихся по сфере функциональной креативное мышление (КМ).

| Креативное мышление | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------|----------------|------------|-----|----------|----|--------|----|---------|----|-------|----|---------|---|
| класс | Всего в классе | Выполнил о | | уровни | | | | | | | | | |
| | | | | недостат | | низкий | | средний | | повыш | | высокий | |
| | | кол | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % | к-во | % |
| 8 | 7 | 7 | 100 | 1 | 14 | 2 | 28 | 3 | 21 | 1 | 14 | | |
| 9 | 15 | 13 | 91 | 3 | 21 | 2 | 14 | 5 | 35 | 3 | 21 | | |
| итого | 22 | 20 | 96 | 4 | 18 | 4 | 18 | 8 | 18 | 4 | 18 | | |

Креативное мышление

Глобальные компетенции

| Класс | Участник | Сумма баллов | Макс балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|----------|--------------|-----------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 8а | Работа 1 | 5 | 9 | 55,56 | средний | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | Работа 2 | 5 | 9 | 55,56 | средний | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | Работа 3 | 6 | 9 | 66,67 | средний | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| | Работа 4 | 3 | 9 | 33,33 | низкий | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | Работа 5 | 6 | 9 | 66,67 | средний | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 |
| | Работа 6 | 4 | 9 | 44,44 | низкий | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| | Работа 7 | 5 | 9 | 55,56 | средний | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | Работа 8 | 7 | 9 | 77,78 | высокий | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 |

| Класс | Участник | Сумма баллов | Макс балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----------|----------|--------------|-----------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|
| 8б | Работа 1 | 4 | 9 | 44,44 | низкий | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| | Работа 2 | 5 | 9 | 55,56 | средний | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | Работа 3 | 5 | 9 | 55,56 | средний | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 |
| | Работа 4 | 6 | 9 | 66,67 | средний | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| | Работа 6 | 1 | 9 | 11,11 | недост | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | Работа 7 | 6 | 9 | 66,67 | средний | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 |

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 |
|----------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|
| 9 | Работа 1 | 5 | 6 | 83,33 | повыш | 2 | 1 | 0 | 2 |
| | Работа 4 | 4 | 6 | 66,67 | средний | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | Работа 5 | 6 | 6 | 100,00 | высокий | 2 | 1 | 1 | 2 |
| | Работа 6 | 6 | 6 | 100,00 | высокий | 2 | 1 | 1 | 2 |
| | Работа 7 | 6 | 6 | 100,00 | высокий | 2 | 1 | 1 | 2 |

**Аналитическая справка
по креативному мышлению
обучающихся 6-8-х классов МКОУ «Кичигамринская СОШ»**

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности по креативлению мышлению как составляющей функциональной грамотности 6-8-х классов.

Сроки: 24.04.24-6 кл, 25.04.24 7-8кл

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения функциональной грамотности в школе проведен мониторинг уровня сформированности по креативному мышлению психологом школы Кубановой И.А..

В диагностической работе приняли участие 9 обучающихся 6 класса, 5 обучающихся 7 класса, 6 обучающихся 8 кл.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности по креативному мышлению показано в таблице.

Приложение №1

| класс | № | Максимальный балл за работу | Кол-во набранных баллов | Выполнение работы, в % | Средний показатель по классу, в % |
|-------|---|-----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 6 | 1 | 7 | 4 | 57,14 | 57,14 |
| | 2 | | 4 | 57,14 | |
| | 3 | | 4 | 57,14 | |
| | 4 | | 4 | 57,14 | |
| | 5 | | 4 | 57,14 | |
| | 6 | | 4 | 57,14 | |
| | 7 | | 4 | 57,14 | |
| | 8 | | 4 | 57,14 | |
| | 9 | | 4 | 57,14 | |
| 7 | 1 | 6 | 6 | 50 | 60 |
| | 2 | | 6 | 50 | |
| | 3 | | 6 | 50 | |
| | 4 | | 6 | 83,33 | |
| | 5 | | 6 | 67,67 | |
| 8 | 1 | 5 | 5 | 60 | 63,3 |
| | 2 | | 5 | 80 | |
| | 3 | | 5 | 60 | |
| | 4 | | 5 | 40 | |
| | 5 | | 5 | 60 | |
| | 6 | | 5 | 80 | |

Выводы:

По результатам выполнения сред ний балл составил: 6класс -46 (макс.76), 7класс-3,66 (макс-56).

Из таблицы видно, что средний уровень сформированности ФГ показали 100% обучающихся 6 класса, у 7 классников 60% повышенный уровень и 20%высокий уровень. У 8 классников низки, повышенный и высокий соответственно 17%, 50% и 33%. Обучающиеся, показавшие низкий и средний уровни сформированности по креативному мышлению, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в относительно знакомых ситуациях.

| | Количество учителей математики | Количество учителей, создавших работу | Количество учащихся классов | | | Количество учащихся, прошедших работу | | | Проверено работ |
|---------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|-----------------------------|---|---|---------------------------------------|---|---|-----------------|
| | | | 6 | 7 | 8 | 5 | 6 | 7 | |
| МКОУ «Кичигамринская СОШ» | 1 | 1 | 7 | 6 | 5 | 7 | 8 | 5 | 20 |

**Аналитическая справка
МКОУ «Нижнемахаргинская СОШ»
О проведении «Недели креативного мышления»**

Диагностика проведена в период 15-18 апреля в 7-9 классах. Преподаватель – Магомедов Камалудин Алилбиевич, окончил Избербашский Педагогический Колледж в 2006 году по специальности ИЗО. Курсы прошел в 2022 году, стаж работы 18 год. Время прохождения диагностики 09.35 – 14.00. Было создано три работы. Задействовано два педагога, работу выполнили 14 учащихся, проверены все 14 работ

Приложение №1

| класс | № | Максимальный балл за работу | Кол-во набранных баллов | Выполнение работы, в % | Средний показатель по классу, в % |
|---------|---|-----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 9класс | 1 | 12 | 6 | 50 | 39,83 |
| | 2 | | 6 | 50 | |
| | 3 | | 2 | 15 | |
| | 4 | | 4 | 33 | |
| | 5 | | 5 | 41 | |
| | 6 | | 6 | 50 | |
| 8класс | 1 | 8 | 6 | 75 | 46,8 |
| | 2 | | 6 | 75 | |
| | 3 | | 2 | 25 | |
| | 4 | | 1 | 12,5 | |
| | | | | | |
| 7 класс | 1 | 8 | 5 | 62,5 | 52,75 |
| | 2 | | 5 | 62,5 | |
| | 3 | | 5 | 62,5 | |
| | 4 | | 2 | 25 | |

Выводы:

1. По данным результатам можно сделать вывод что учащиеся в достаточной мере овладевают знаниями и умениями по данной теме.
2. Дети знают и могут объяснить значение слов, терминов по Креативное мышлению.
3. Не все дети показали хороший результат.

Рекомендации:

1. Продолжить знакомить обучающихся с типовыми заданиями
2. Проводить дополнительные занятия

Аналитическая справка

по результатам уровня сформированности функциональной грамотности в области «Креативное мышление» обучающихся 6 классов МКОУ «Урахинская СОШ» Сергокалинского района РД.

Диагностическая работа проведена в рамках реализации муниципального плана мероприятий по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся на 2023-2024 учебный год.

Цель диагностической работы: определение уровня сформированности умений критического мышления обучающихся 6 классов.

Задачи - получить достоверную информацию об уровне сформированности функциональной грамотности обучающихся 6 классов по КМ, а также познакомить педагогов и учащихся с новым форматом и содержанием заданий.

Тема диагностической работы: «Креативное мышление. 6 класс. Библиотека»

Дата проведения: 6 апреля 2024 года.

Продолжительность работы составила 20 минут.

Диагностическую работу провела Курбанова Зубалжат Исмаиловна.

Курбанова З.И. окончила биологический факультет Дагестанского государственного университета по специальности «Биология», прошла курсы повышения в ноябре 2023 года, начала работать учителем биологии с 1 сентября 2023 года.

Креативное мышление - компонент функциональной грамотности, под которым понимают умение человека использовать свое воображение для выработки и совершенствования идей, формирования нового знания, решения задач, с которыми он не сталкивался раньше.

В диагностической работе по функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление» приняли участие 3 учащихся 6 классов, что составило 50% от общего количества обучающихся 6 классов соответственно.

Задания для диагностики взяты с сайта:

<https://skiv1.instrao.ru/bank-zadaniy/kreativnoe-myshlenie/>

Одной из структурных особенностей комплексных заданий на разрешение социальных проблем является включение в них задания, способствующего «погружению» ученика в проблему. Как правило, такого рода задания и вопросы апеллируют к личному опыту ученика, предлагают ему «примерить ситуацию на себя».

Диагностическая работа по креативному мышлению «Библиотека» состоит из 4 заданий, которые оцениваются двумя баллами 1-3 задания и одним баллом 4 задание . Оно относится к содержательной области «Разрешение социальных проблем» и предполагает диагностику проявления креативного мышления в этой области:

- выдвижение разнообразных идей (задание 1),
- оценка и отбор идей (задание 2),
- выдвижение креативной идеи (задания 3),
- доработка идеи (задание 4).

По результатам диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности креативного мышления.

Характеристика заданий и система оценивания диагностической работы на основе суммарного балла, полученного учащимися за выполнение всех заданий, определяется уровень сформированности функциональной грамотности по направлению «Креативное мышление».

Низкий – от 0 до 2

Средний – от 3 до 4

Высокий от 5 до 7.

Уровень сформированности умений критического мышления, %

| Уровень | Кол-во учащихся | % от всех |
|------------|-----------------|-----------|
| 1. Высокий | 2 | 66 |
| 2. Средний | 1 | 33 |
| 3. Низкий | 0 | 0 |

Из таблицы следует, что критическое мышление обучающихся 6-ых классов находится на высоком уровне (66 %) развития критического мышления. Высокий уровень креативности свидетельствует о высокой вероятности проявления творческих достижений.

33 % обучающихся имеет средний уровень сформированности умений критического мышления, т.е. проявляются умения и навыки мыслительных операций в пределах элементарных суждений, необходимо обретение опыта доказательства и опровержения, желание оценивать и самооценивать, осознавать критику в качестве мыслительного процесса.

Низкий уровень креативности не выявлен(0 %) у обучающихся,

Обучающиеся хорошо справились с заданиями 1 и 3, затруднение вызвало задание 4.

Приложение №1

| класс | № | Максимальный балл за работу | Кол-во набранных баллов | Выполнение работы, в % | Средний показатель по классу, в % |
|---------|---|-----------------------------|-------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| 6 класс | 1 | 7 | 4 | 57,14 | 76,19 |
| | 2 | | 6 | 85,71 | |
| | 3 | | 6 | 85,71 | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

Приложение №2

| | Количество учителей | Количество учителей, создавших работу | Количество учащихся 6 классов | Количество учащихся, прошедших работу | Проверено работ |
|-----------------------|---------------------|---------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| МКОУ «Урахинская СОШ» | 1 | 1 | 6 | 3 | 3 |

Выводы:

Анализ результатов выполнения работы обучающимися 6-х классов по креативному мышлению свидетельствует о том, что обучающиеся справились с предложенной работой и показали высокий уровень сформированности креативного мышления, однако результаты некоторых заданий повышенного уровня сложности требуют дополнительной работы по устранению выявленных дефицитов. Результаты выполнения проверочной работы показали, что у большинства обучающихся 6-х классов сформированы следующие умения:

- выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации;
- формулировать и выдвигать разнообразные идеи;
- выбирать наиболее удачные идеи.

Рекомендации:

С целью дальнейшего развития обучающимися креативного мышления:

- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов комплексной работы, выявить проблемные зоны отдельных обучающихся;
- использовать данные анализа и результаты работы по креативному мышлению в 6 классе для устранения выявленных пробелов и планирования работы по различным учебным предметам;
- на уроках обществознания (и других учебных предметов) целесообразно использовать открытые банки заданий, предназначенных для формирования и оценки

креативного мышления, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения актуальных при выполнении данных заданий;

- включать в учебный процесс задания на выдвижение разнообразных идей и решение социальных проблем, на развитие умения нахождения в тексте или приведения самостоятельных аргументов «за» или «против» определенных мнений, суждений, точек зрения.

Текст заданий можно скачать по ссылке:

https://skiv1.instrao.ru/bank-zadaniy/kreativnoe-myshlenie/km-6-2022/КМ_6_Библиотека_текст.pdf

Руководитель направления «Креативное мышление» в МКОУ «Урахинская СОШ»: Курбанова Зубалжат Исмаиловна.

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности
Креативного мышления**

обучающихся 8 и 6-х классов МКОУ «Балтамахинская СОШ »

Цель диагностической работы: оценить уровень сформированности креативного мышления как составляющей функциональной грамотности 6-9 -х классов.

Сроки: 13.05.24года (6 кл) и 13.05. 24 года (8кл).

Методы контроля: метапредметная диагностическая работа (креативное мышление).

Согласно графику контроля качества образования в рамках реализации плана работы по организации изучения креативного мышления в школе был проведен мониторинг уровня сформированности креативного мышления учащихся 6 и 8 х классов.

Результаты выполнения диагностической работы по креативному мышлению обучающимися 6 и 9 классов

В диагностической работе по креативному мышлению приняли участие 4 обучающихся 8 класса и 2 обучающихся 6 класса.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности креативного мышления показано в таблице 1.

Таблица 1.

| класс | № | Максимальный балл за работу | Количество набранных баллов | Выполнение работы ; % | Средний показатель по классу |
|-------|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|
| 6 | 1 | 19 | 8 | 42,11 | 58 % |
| | 2 | | 14 | 73,68 | |
| 8 | 1 | 17 | 10 | 58,82 | 86,5% |
| | 2 | | 17 | 100 | |
| | 3 | | 16 | 94,12 | |
| | 4 | | 16 | 94,12 | |

По результатам диагностики можно рекомендовать в дальнейшей работе по формированию креативного мышления учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

- для 8 класса:

- Выдвигать различные причины обсуждаемой ситуации.
- Формулировать и выдвигать разнообразные идеи.
- Выбрать наиболее удачные идеи для понимания обсуждаемой идеи.
- Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний.

- для 6 класса:

- Выдвижение разнообразных идей
- Выдвижение креативной идеи
- Отбор и оценка идей
- Доработка и совершенствование идеи

По состоянию на 1 апреля 2024 года проанализировано участие на РЭШ и результаты выполнения работ учащимися общеобразовательных организаций показали, что ни одна школа не приняла участие в диагностике.

| № | Выполнение работ на РЭШ | | | | | | | | | |
|----|-------------------------|--|-------------------|--------------------|---|---|---|----------|---------------------|-----------|
| | Кол-во ОО | % от всего количе ства школ | Создан о работ | Кол-во учителей | Кол-во учащихся для которых созданы работы (ОШ, СШ) | % от всего количес тва учащихс я | Кол-во учащих- ся, прошедш их работу | % 8/6 | Проверен о работ | % 10/8 |
| | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | 0 | 0% | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2. | | | | | | | | | | |

Охват обучающихся 5-11 классов занятиями с использованием РЭШ:

За период с сентября 2023 года по февраль 2024 года на платформе РЭШ работали с заданиями по креативному мышлению (КМ) в 0 % школьников от общего числа обучающихся в 5-11 классах ОО Сергокалинского района.

Уже за период с 1 апреля по 1 июня участие в тестировании приняли 5 образовательных учреждений: МКОУ «Аялизимахинская СОШ», МКОУ «Дегвинская СОШ», МКОУ «Кичигамринская СОШ», МКОУ «Нижнемахаргинская СОШ», МКОУ «Урахинская СОШ», МКОУ «Балтамахинская СОШ».

Средний показатель результатов проведенного тестирования по общеобразовательным организациям Сергокалинского района, в %

| № | Школа | 6 класс | 7 класс | 8 класс | 9 класс | 10 класс | Итого: |
|---|------------------------------|---------|---------|---------|---------|----------|--------|
| 1 | МКОУ «Аялизимахинская СОШ» | | | | | 66,6 | 66,6 |
| 2 | МКОУ «Дегвинская СОШ» | | | 53,97 | 90 | | 71,99 |
| 3 | МКОУ «Кичигамринская СОШ» | 57,14 | 60 | 63,3 | | | 60,15 |
| 4 | МКОУ «Нижнемахаргинская СОШ» | | 52,75 | 46,8 | 39,83 | | 46,46 |
| 5 | МКОУ «Урахинская СОШ» | 76,19 | | | | | 76,19 |
| 6 | МКОУ «Балтамахинская СОШ» | 58 | | 86,5 | | | 72,25 |
| | | 63,77 | 56,38 | 62,64 | 64,92 | 66,6 | 62,86 |

Хочу отметить низкую исполнительность в проведении мероприятий по направлению: «Креативное мышление», не направлен отчет от следующих образовательных организаций:

МКОУ "Аймаумахинская СОШ", МКОУ "Бурдекинская СОШ", МКОУ "Бурхимахинская СОШ", МКОУ "Ванашимахинская СОШ", МКОУ "Кадиркентская СОШ", МКОУ "Канасирагинская СОШ", МКОУ "Краснопартизанская СОШ", МКОУ «Маммаульская СОШ», МКОУ "Миглакасимахинская СОШ", МКОУ "Мургукская СОШ", МКОУ "Мюрегинская СОШ", МКОУ "Нижнемудебинская СОШ", МКОУ "Новомугринская СОШ", МКОУ "Сергокалинская СОШ №1", МКОУ "Сергокалинская СОШ №2».

Рекомендации по формировании функциональной грамотности, направление: креативное мышление.

Решение задачи развития у учащихся способности использовать в реальной жизни знания и умения из различных областей, осваиваемых в школе и вне школы, — это принципиально новый ожидаемый от школы образовательный результат. И его новизна в настоящее время начинает отражаться, прежде всего, на уровне формирования нового способа педагогического мышления, нового отношения к тем результатам познания, которые обеспечивают благополучие в жизни, конструктивное решение жизненных проблем.

Степень актуализации задачи развития функциональной грамотности зависит от позиции конкретного учителя, методиста, руководителя образовательной организации относительно приоритетов в определении образовательного результата. Образовательным

организациям необходимо развивать у учащихся креативное мышление, проводить с ними мероприятия чтобы выявить способность продуктивно участвовать в выдвижении, оценке и совершенствовании идей, направленных на получение оригинальных и эффективных решений, генерацию нового знания или создание продуктов проявления творчества и воображения.

В работе с учениками рекомендуется **выдвигать креативные идеи**, выдвигать оригинальные идеи или нестандартно подходить к ситуации.

Для формирования функциональной грамотности контекст должен нести не только смысловую нагрузку, но и открывать пути для альтернативных подходов и решений.

Врио зам. начальника

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Магомедова Б.М.', written in a cursive style.

Магомедова Б.М.